Психodiagnostika эмоциональных схем: результаты апробации русскоязычной краткой версии шкалы эмоциональных схем Р. Лихи

Сирота Н.А.1, Московченко Д.В.2, Ялтонский В.М.3, Кочетков Я.А.2, Ялтонская А.В.3
1 Московский государственный медицинский университет им. А.И. Евдокимова, факультет клинической психологии
2 Центр Когнитивной терапии (Москва)
3 НИИ наркологии — филиал ФГБУ «ФМНПУ психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России; отделение психофarmacологии

Резюме. В статье приводятся результаты апробации краткой версии шкалы эмоциональных схем Р. Лихи. Под эмоциональными схемами понимается совокупность имплицитных интерпретаций, ожиданий, формирующихся у человека в отношении собственных эмоций и эмоций других людей, то, что человек думает о собственных эмоциях и об эмоциях других, то, какие поведенческие и межличностные стратегии он применяет в ответ на собственные эмоции и эмоции других. Выборка составила 200 человек. Средний возраст составил 20,1±3,2. Показано, что русскоязычная версия краткой версии шкалы эмоциональных схем соответствует англоязычной версии в отношении надежности согласованности и внутренней структуры. В интеграции различных методик подтверждаются значимыми связями эмоциональных схем с нарушениями психопатологической симптоматики, различными нейропсихологическими схемами, адаптационными стратегиями и когнитивной регуляцией эмоций. По результатам регрессионного анализа было выявлено, что эмоциональные схемы оказывают существенную роль в развитии психопатологических симптомокомплексов.
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Summary. The article presents the results of transcultural adaptation and assessment of psychometric properties of Russian Version of Leahy Emotional Schema Scale II. Emotional schemas present the totality of implicit interpretations, beliefs regarding persons emotions and the emotions of other people. By emotional schemas in cognitive-behavioral therapy we understand what people think about their own emotions and the emotions of others, which behavior, and interpersonal strategy they use in response to their emotions. The sample comprises 200. The mean age was 20,1 ± 3,3. Russian Version of Leahy Emotional Schema Scale II has comparable test-retest reliability and internal consistency to original version of Leahy Emotional Schema Scale II. External validity technique confirms that emotional schemes are linked with the severity of psychopathological symptoms, early maladaptive schemes and maladaptive cognitive emotional regulation strategies. Results of stepwise regression (forward selection) analysis revealed that the emotional schemas have an important role in the development of some psychopathological symptom.
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В настоящее время, развитие когнитивных моделей регуляции эмоций получает активное развитие в связи с возрастающим интересом специалистов в области психического здоровья к изучению эмоциональной сферы человека как в норме, так и в патологии [1, 3, 4, 6]. Когнитивные модели предстают существенное значение убежде- ния человек о отношении собственных эмоций и их последствий, полагая, что дисфункциональные представления играют существенную роль в формировании и поддержании эмоциональных нарушений [2, 7]. Когнитивная теория А. Бека предполагает, что каждый человек имеет набор определенных правил, которые используются им в конкретных ситуациях [5]. Правила являются специфическими наблюдениями и предсказываемыми, в соответствии с которыми люди действуют и оценивают окружающий мир. Данные когнитивные правила проявляются в стандартах поведения, являющихся па-
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сностью социального наследия, наблюдения за другими людьми. Согласно модели Р. Лихе правило формируется не только в отношении конкретных ситуаций, но и в отношении эмоций, способов их выражения [8]. В рамках данной модели первым этапом эмоциональной переработки является распознавание, дифференциация и классификация эмоций, что в конечном итоге приводит к процессу интерполяции и выбору стратегий их регуляции. Совокупность имплицитных интерполяций, ожиданий, формирующихся у человека в отношении собственных эмоций и эмоций других людей, то, что человек думает о собственных эмоциях и об эмоциях других, то, какие поведенческие и межличностные стратегии он применяет в ответ на собственные эмоции и эмоции других, получило название эмоциональных схем [10]. Модель эмоциональных схем включает два типа сочиний с эмоциями: нормализация и патологизация. Процесс нормализации эмоций предполагает, что негативные эмоции могут быть приняты и адекватно выражены, они несут временный характер, отражают для человека конфликтную ценность (согласно природе, связанной с ситуацией). При патологическом способе сочинений, негативные эмоции рассматриваются как ужасные, присущие только пережившему их, длительные, опасные, поэтому человек испытывает потребность подавить их или контролировать [11]. Исследования показывают, что дезадаптивные эмоциональные схемы тесно связаны с депрессией, тревогой, постреактивным стрессовым расстройством, раздражительностью и синдромом функциональной диссоциации и расстройствами личности [9].

Целью работы является апробация русскоязычной версии короткой шкалы эмоциональных схем Р. Лихе, а также выявление связи эмоциональных схем с дезадаптивными когнитивными схемами, стратегиями когнитивной регуляции эмоций и психопатологической симптоматикой.

Материал методы

В исследовании приняли участие 200 человек, студенты факультета клинической психологии (первое высшее образование) Московского государственного медико-стоматологического университета. Москву, не имеющие (по данным анкеты) психических, неврологических и других соматических заболеваний на момент обследования. Средний возраст составил 20±14,35. Было обследовано 149 респондентов женского пола (n=149) и 51 мужского (n=51). Студенты не получали консультативных, психолого- и психологического анализа на момент обследования. Средний возраст составил 20±14,35. Было обследовано 149 респондентов женского пола (n=149) и 51 мужского (n=51). Семейное положение: 9% обследованных респондентов состояло в браке (n=18), 1% состоял и разводы (n=2), 90% респондентов на момент обследования не состояли в браке. Средний курс 50 (n=50), третьего курса (n=50), четвертого курса (n=50), пятого курса (n=50), шестого курса (n=50).

Процедура анкетирования.

1. Первичная адаптация психометрического инструмента Leary Emotional Schema Scale II в соответствии с протоколом ВОЗ, включающим прямой и обратный перевод текста опросника, опросник восприятия текста вопросов в фокус-группах, проведение экспертной оценки результатов с приключением не менее 3 экспертов в области психического здоровья. В результате данной процедуры была подготовлена текст опросника на русском языке, состоящем из 28 пунктов (прямые и обратные пункты), опубликованы в шкале Ли (Leary Emotional Schema Scale II RUS, LESS II RUS).

2. Сбор данных для оценки психометрических показателей методики.

3. Оценка распределения пунктов, надежности и интергрупной валидности методики.

4. Выявление связи социально-демографических характеристик со шкалой эмоциональных схем.

5. Оценка внешней валидности методики: Раннее дезадаптивные когнитивные схемы. Поскольку дезадаптивные эмоциональные схемы представляют устойчивые паттерны связанные с эмоциональными процессами, мы предположили, что данные конструкты должны быть связаны с трудностями и проблемы, которые возникают при поступке и реакциях [12]. Для исследования ранних дезадаптивных схем (обучения) использовался метод «Диспетчер ранних дезадаптивных схем» J. Яна (Young Scales Questionnaire—Short form 3rd Version 2009) в адаптации П.М. Касьяновой, Е.В. Романовой.

Тревога и депрессия, невротическая симптоматика, обесценивание-компенсация. В рамках данного исследования использовались отдельные шкалы опросника психолого-психологической симптоматики (SCL-90-R), которые на данные научных исследований наиболее связаны с дезадаптивными эмоциональными схемами. Опросник психологической симптоматики позволяет диагностировать как общий уровень психопатологической симптоматики, так и отдельные симптоматические схемы: сомнения, обесценивание-компенсация, невротическая личностная тревожность, депрессивность, тревожность, враждебность, боевой, паранойяльные, психотизм.

Когнитивная регуляция эмоций. Поскольку эмоциональные схемы отражают имплицитные паттерны эмоциональной регуляции, мы предположили, что они оказываются связанными с уровнем соматической регуляции эмоциональных состояний, т.e. со специфическими стратегиями управления своими и участвующих эмоциями. Для исследования когнитивных стратегий регуляции эмоций использовалась методика «Опросник ког-
пиний регуляции эмоций» (Cognitive Emotion Regulation Questionnaire N. Gartneski, V. Kraiij, P. Spanloven, 2001) в адаптации И.В. Плюшкина.


Результаты

Особенности распределения баллов по пункты опросника.

Ответы на пункты опросника, испытуемые используют все шкалы ответов (от 1 до 6 баллов). Распределение общего балла по шкале отличается от нормального по критерию Шапиро–Уилка (p=0,001) и критерию Колмогорова–Смирнова (p<0,01). Анализ особенностей распределения позволяет выявить отрицательный эксцесс (эксцесс = -1,59). Это указывает на то, что испытуемые несколько чаще, чем ожидалось, выбирают крайние баллы по шкалам. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Описательная статистика по шкале эмоциональных схем (28 пунктов)</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Показатели</td>
<td>Студенты (n=200)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее</td>
<td>88,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Стандартное отклонение</td>
<td>16,39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Асимметрия</td>
<td>0,51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Эксцесс (стандартная ошибка)</td>
<td>-0,15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Критерии Шапиро–Уилка</td>
<td>p&lt;0,001</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Критерии Колмогорова–Смирнова</td>
<td>p&lt;0,01</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Недостаток-согласованность.

На выборке использовали для проекции методики недостаток (М.Ф. Крохина) достигает 0,80, что указывает на достаточно высокий уровень внутренней согласованности шкал. Анализ распределение недостаток (критерий Гутmana составил 0,83). Корреляция между частными шкалами составляет 0,716.

Факторная структура мезошкалы.

Согласно Р. Лиха шкала эмоциональных схем предполагает не только диагностику уровня напряженности эмоциональных схем, но и позволяет выявлять специфичные варианты дисфункциональных схем. Для анализа структуры мезошкалы применялся экскепторный факторный анализ. Для проверки целесообразности применения факторного анализа применялись критерий Бартлетта и критерий адекватности выборки Кайзера–Мейера–Олкина. Мера выборочной адекватности Кайзера–Мейера–Олкина составила 0,725, критерий сферичности Бартлетта x²=1739, df=378, p=0,01. Изменив алгоритм факторного анализа является применимым для анализа корреляционной матрицы полученных данных. По результатам экскепторного факторного анализа с применением метода главных компонент и биорритмового принципа факторов было получено 9 факторов с собственными значениями в 0,801,250 (2,468, 2,055, 1,792, 1,688, 1,536, 1,316, 1,182, 1,021). На фактор 1 приходится 18,58% общей дисперсии, фактор 2 — 6,40%, фактор 3 — 5,62%, фактор 4 — 5,48%, фактор 5 — 4,70%, фактор 6 — 3,64% общей дисперсии. В целом, на 9 факторов приходится 65,23% общей дисперсии. Полученные нами результаты факторного анализа данных схожи с психометрическими показателями оригинальной, англоязычной версии шкалы эмоциональных схем.

Однако, часть пунктов опросника (входящих по крайней мере в два различных фактора) дальнейшее изучение факторов с использованием графического критерия отнесения Куттена позволяет предположить, что разумным является выделение однофакторной модели опросника. В соответствии с таким предположением об однофакторной модели был проведен повторный анализ с заданием количества факторов, полученные результаты представлены в табл. 2.

Из таблицы видно, что в однофакторной модели опросника большинство пунктов имеет факторную нагрузку больше 0,80, кроме пунктов 1, 6, 11, 12, 14, 15, 19, 24, 28. Данный набор опросника составила 20,25% общей дисперсии, при собственном значении — 5,67. Несмотря на однофакторную модель опросника, все опросники субъектами оригинальной англоязычной методики, что позволяет проводить качественную оценку полученных результатов.

Таким образом, краткая версия шкалы эмоциональных схем имеет однофакторную структуру, которая позволяет анализировать степень выраженности дисфункциональных интерпретационных стилей в отношении эмоций.

Социально-демографические характеристики и дисфункциональные эмоциональные схемы

Специфика выраженности эмоциональных схем у студентов в зависимости от пола.

С целью анализа гендерных различий по структуре и общей напряженности эмоциональных схем обследуемые студенты были собранны на по пол. При анализе значимости различий было установлено, что у мужчин в общей выборке в большей степени характерна выраженная схема «Перестраочная осмысленность эмоций» (2,73±0,94 балла против 3,16±1,0 балла, p=0,02), тогда как у женщин в большей степени выражена схема «Психоизмеряемая длительность эмоций» (3,20±1,12 балла против 2,72±1,04 балла, p=0,01).

Таким образом, предположительно, женщины в меньшей степени склонны анализировать, осмыслять собственные переживания, тогда как мужчины склонны предполагать, что их эмоциональные переживания будут расти бесконтрольно, если их не избегать или подавлять. Однако, в
<table>
<thead>
<tr>
<th>Субъективно согласованность собственных эмоций с эмоциями других</th>
<th>Вопросы опросника</th>
<th>Факторная нагрузка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Недостаточная согласованность собственных эмоций с эмоциями других</td>
<td>1) Я часто думаю, что мои эмоциональные реакции отличаются от реакций других людей.</td>
<td>-0,082</td>
</tr>
<tr>
<td>Чувство вины за собственные эмоции</td>
<td>2) Это неправильно испытывать некоторые чувства.</td>
<td>-0,409</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>3) Во мне есть что-то, что я просто не понимаю.</td>
<td>-0,437</td>
</tr>
<tr>
<td>Низкая эмоциональная экспрессивность</td>
<td>4) Я считаю, что это важно позволять себе плакать для того, чтобы дать чувствам выплеснуться наружу.</td>
<td>-0,455</td>
</tr>
<tr>
<td>Страх потери контроля при переживании сильных эмоций</td>
<td>5) Я боясь, что могу потерять контроль, если позволю себе испытывать сильные чувства.</td>
<td>-0,555</td>
</tr>
<tr>
<td>Инвалидация эмоций другими</td>
<td>6) Окружающие люди понимают и принимают мои чувства.</td>
<td>-0,103</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>7) Я не понимаю своих чувств.</td>
<td>-0,514</td>
</tr>
<tr>
<td>Обвинение других</td>
<td>8) Если бы другие люди изменялись, то я бы чувствовал себя гораздо лучше.</td>
<td>-0,429</td>
</tr>
<tr>
<td>Прогнозируемая длительность эмоций</td>
<td>9) Иногда я опасаюсь, что если я позволю себе испытывать сильные эмоции, то они не прекратятся.</td>
<td>-0,728</td>
</tr>
<tr>
<td>Чувство вины за собственные эмоции</td>
<td>10) Я стыжусь своих эмоций и чувств.</td>
<td>-0,694</td>
</tr>
<tr>
<td>Эмоциональное оценение</td>
<td>11) То, что беспокоит других людей не беспокоит меня.</td>
<td>-0,083</td>
</tr>
<tr>
<td>Инвалидация эмоций другими</td>
<td>12) Мои чувства безразличны для окружающих.</td>
<td>-0,185</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рационализации чувств</td>
<td>13) Для меня более важно быть разумным и логичным, чем чувственным и открытым по отношению к своим эмоциям.</td>
<td>-0,633</td>
</tr>
<tr>
<td>Обесценивание эмоций</td>
<td>14) Когда мне грустно, то я стараюсь думать о более важных вещах в жизни, которые я ценю.</td>
<td>-0,034</td>
</tr>
<tr>
<td>Низкая эмоциональная экспрессивность</td>
<td>15) Я чувствую, что могу открыто выражать свои чувства.</td>
<td>-0,180</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к руминациям</td>
<td>16) Я часто спрашиваю себя: «Что со мной не так?».</td>
<td>-0,484</td>
</tr>
<tr>
<td>Страх потери контроля при переживании сильных эмоций</td>
<td>17) Я беспокоюсь, что буду не в состоянии контролировать свои эмоции.</td>
<td>-0,666</td>
</tr>
<tr>
<td>Ингибирование (Подавление) собственных эмоций</td>
<td>18) Следует осторожно появления некоторых чувств и эмоций.</td>
<td>-0,723</td>
</tr>
<tr>
<td>Прогнозируемая длительность эмоций</td>
<td>19) Сильные эмоции делятся не долго.</td>
<td>0,181</td>
</tr>
<tr>
<td>Эмоциональное оценение</td>
<td>20) Я часто чувствую себя в эмоциональном ступоре, как будто у меня нет никаких чувств.</td>
<td>-0,363</td>
</tr>
<tr>
<td>Обвинение других</td>
<td>21) Другие люди заставляют меня испытывать неприятные эмоции.</td>
<td>-0,447</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к руминациям</td>
<td>22) Когда у меня плохое настроение, я часто сижу в одиночестве, и думаю о том как плохо я себя чувствую.</td>
<td>-0,568</td>
</tr>
<tr>
<td>Упрощенное представление об эмоциях</td>
<td>23) Я предпочитаю однозначно понимать, что я чувствую в отношении другого человека.</td>
<td>-0,441</td>
</tr>
<tr>
<td>Ингибирование (Подавление) собственных эмоций</td>
<td>24) Я принимаю свои чувства.</td>
<td>-0,228</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная согласованность собственных эмоций с эмоциями других</td>
<td>25) Я думаю, что испытываю те же чувства, которые могут испытывать и другие люди.</td>
<td>-0,308</td>
</tr>
<tr>
<td>Обесценивание эмоций</td>
<td>26) В жизни существуют более высокие ценности, к которым нужно стремиться, несмотря на неприятные эмоции.</td>
<td>-0,4274</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рационализации чувств</td>
<td>27) Я считаю, что это важно быть рациональными и логичными практически во всем.</td>
<td>-0,6343</td>
</tr>
<tr>
<td>Упрощенное представление об эмоциях</td>
<td>28) Я предпочитаю однозначно понимать, что я чувствую в отношении себя.</td>
<td>-0,147</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: * — Пункты опросника с обратным подсчетом баллов.


Таблица 3. Гендерные различия в структуре эмоциональных схем в обследованной выборке

<table>
<thead>
<tr>
<th>Субъекты (по Р.Лихи)</th>
<th>Мужчины (n=51)</th>
<th>Женщины (n=149)</th>
<th>U-критерий Манна—Уитни</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Интенсификация эмоций другими</td>
<td>2,91, 1,04</td>
<td>2,80, 0,93</td>
<td>p=0,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>2,73, 0,94</td>
<td>3,16, 1,10</td>
<td>p=0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Чувство вины за собственные эмоции</td>
<td>2,24, 1,17</td>
<td>2,13, 1,14</td>
<td>p=0,59</td>
</tr>
<tr>
<td>Утомленное представление об эмоциях</td>
<td>4,34, 1,15</td>
<td>4,32, 1,14</td>
<td>p=0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Обесценение эмоций</td>
<td>2,71, 1,28</td>
<td>2,82, 1,15</td>
<td>p=0,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Страх потери контроля при переживании сильных эмоций</td>
<td>2,94, 1,34</td>
<td>2,99, 1,40</td>
<td>p=0,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Эмоциональное отчуждение</td>
<td>2,61, 1,14</td>
<td>2,56, 1,11</td>
<td>p=0,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рационализации чувств</td>
<td>3,84, 1,43</td>
<td>3,30, 1,22</td>
<td>p=0,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Прогнозируемая длительность эмоций</td>
<td>3,20, 1,12</td>
<td>2,72, 1,04</td>
<td>p=0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная согласованность собственных эмоций с эмоциями других</td>
<td>2,46, 1,11</td>
<td>2,70, 1,08</td>
<td>p=0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Ингибирование (Подавление) собственных эмоций</td>
<td>2,82, 1,13</td>
<td>2,58, 1,03</td>
<td>p=0,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рутинизации</td>
<td>3,10, 1,39</td>
<td>3,53, 1,23</td>
<td>p=0,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Низкая эмоциональная экспрессивность</td>
<td>3,08, 1,19</td>
<td>2,71, 1,00</td>
<td>p=0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Общение других</td>
<td>2,84, 1,20</td>
<td>3,04, 1,06</td>
<td>p=0,16</td>
</tr>
<tr>
<td>Общая выраженность дисфункциональных эмоциональных схем</td>
<td>41,88, 8,66</td>
<td>41,43, 7,25</td>
<td>p=0,99</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: Выделены статистически значимые различия.

Влияние гендерных различий на интенсификацию эмоций другими, недостаточную осмысленность эмоций, чувство вины за собственные эмоции, утомленное представление об эмоциях, обесценение эмоций, страх потери контроля при переживании сильных эмоций, эмоциональное отчуждение, склонность к рационализации чувств, прогнозируемую длительность эмоций, недостаточную согласованность собственных эмоций с эмоциями других, ингибирование (подавление) собственных эмоций, склонность к рутинизации, низкую эмоциональную экспрессивность, общение других, общую выраженность дисфункциональных эмоциональных схем.

Внешняя валидность методики

Эмоциональные схемы и психологическая симптоматика

Эмоциональная схема "Недостаточная осмысленность эмоций" статистически достоверно коррелирует со шкалами "Обесценность-компенсация" (R=0,40, p=0,001), "Межличностная сенситивность" (R=0,45, p=0,001), "Депрессия" (R=0,39, p=0,001), "Гневовость" (R=0,33, p=0,001).

Эмоциональная схема "Страх потери контроля при переживании сильных эмоций" статистически достоверно коррелирует со шкалами "Обесценность-компенсация" (R=0,50, p=0,0001), "Депрессия" (R=0,34, p=0,001), "Гневовость" (R=0,34, p=0,001).

Эмоциональная схема "Склонность к рутинизации" статистически достоверно положительно коррелирует со шкалами "Обесценность-компенсация" (R=0,45, p=0,001), "Межличностная сенситивность" (R=0,50, p=0,001), "Депрессия" (R=0,56, p=0,001), "Гневовость" (R=0,43, p=0,001).

Эмоциональная схема "Общение других" статистически достоверно положительно коррелирует со шкалой "Депрессия" (R=0,31, p=0,0001).

Общий уровень выраженности эмоциональных схем связан со шкалами "Обесценность-компенсация" (R=0,45, p=0,001), "Межличностная сенситивность" (R=0,47, p=0,001), "Депрессия" (R=0,52, p=0,001), "Гневовость" (R=0,42, p=0,001).

Таким образом, полученные нами результаты косвенно подтверждают валидность краткой версии шкал эмоциональных схем Р. Лихи. Выраженность тревожно-депрессивной симптоматики коррелирует с напряжённостью дисфункциональных эмоциональных схем.
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Исследования

Эпистемология схем и ранними дезадаптивными когнитивными схемами

Уровень эмоциональных схем статистически достоверно положительно коррелирует со всеми ранними дезадаптивными когнитивными схемами. Общая выраженность дисфункциональных эмоциональных схем связана со шкалами «Эмоциональная дезориентация» (R=0,329, p=0,001), «Покинутость» (R=0,359, p=0,001), «Ожидание жесткого обращения» (R=0,434, p=0,001), «Социальная изоляция» (R=0,392, p=0,001), «Немощь» (R=0,423, p=0,001), «Независимость» (R=0,339, p=0,001), «Исключённость» (R=0,255, p=0,001), «Уязвимость» (R=0,322, p=0,001), «Покорность» (R=0,394, p=0,001), «Повышенная эмоциональность» (R=0,434, p=0,001), «Жесткие стандарты» (R=0,316, p=0,001), «Нетерпимость» (R=0,390, p=0,001). Полученные нами результаты указывают на то, что констру «Эмоциональные схемы» не связаны с конкретными ранними дезадаптивными когнитивными схемами. Это отражает предположение о том, что эмоциональные схемы не идентичны по своим основным чертам формирования различными типами дисфункциональных когнитивных схем.

Эпистемология схем и стратегии когнитивной регуляции эмоций

По результатам исследования связи шкал эмоциональных схем со стратегиями когнитивной регуляции эмоций была выявлена, что отдельные субъективные методики, слабо коррелируют с уровнем сознательной регуляции эмоциональных состояний. Эмоциональная схема «Недостаточная осмысленность эмоций» статистически достоверно коррелирует со шкалой «Катастрофизация» (R=0,398, p=0,01), эмоциональная схема «Обесценивание эмоций» статистически достоверно отрицательно коррелирует со шкалой «Позитивное мышление» (R=0,377, p=0,02), эмоциональная схема «Недостаточная согласованность собственных эмоций с эмоциями других» статистически достоверно положительно связана со шкалой «Катастрофизация» (R=0,337, p=0,001), эмоциональная схема «Обесчение эмоций с другими» статистически достоверно положительно связана со шкалой «Общение с другими» (R=0,377, p=0,019). Наибольшее количество корреляций было выявлено между шкалами «Сложность к рuminации» и когнитивными стратегиями регуляции эмоций (R=0,332, p=0,001), «Рефлексия» (R=0,302, p=0,001) и «Общение с другими» (R=0,239, p=0,02).

Таким образом, эмоциональные схемы связаны преимущественно с малоадаптивными когнитивными стратегиями регуляции эмоций, что подчеркивает их негативный, дисфункциональный характер.

Конструктивная валидность методики: влияние эмоциональных схем на развитие психоневрологической симптоматики

В соответствии с моделью Р. Лики, было выдвинуто предположение, что эмоциональные схемы имеют самостоятельный вклад в развитие психоневрологической симптоматики. С целью выяснения ведущих эмоциональных схем, участвующих в развитии тревожности, депрессии, обесценивания, снизимости и обесценительной компульсивной симптоматики нами была использована множественная линейная регрессия (метод множественного включения переменных в регрессионную модель)

Обесценитель-компульсивный и эмоциональные схемы

Первая серия регрессионного анализа была направлена на выявление ведущих эмоциональных схем, участвующих в развитии обесценительно-компульсивной симптоматики. Для анализа использовались субъективные шкалы эмоциональных схем, выделенные Р. Лики.

Полученные результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4. Влияние эмоциональных схем на общий уровень обесценительно-компульсивной симптоматики.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зависимая переменная:</th>
<th>R2=0,333</th>
<th>β</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Обесценитель-компульсивность</td>
<td>0,333</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рuminации</td>
<td>0,236</td>
<td>2,95</td>
<td>0,003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>0,232</td>
<td>3,18</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Страх потерять контроль при нервении сильных эмоций</td>
<td>0,211</td>
<td>2,64</td>
<td>0,009</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Многофакторный регрессионный анализ показал, что на общий уровень выраженности обесценительности компульсивности оказывают со-вместное влияние эмоциональные схемы «Склонность к рuminации», «Недостаточная осмысленность эмоций», «Стах потеря контроля при нервении сильных эмоций» (F=11,5, p=0,001). Данный модель позволяет объяснить 33% дисперсии зависимости переменной (R2 =0,333).

Таким образом, на первый план выступает склонность к фиксации на собственных эмоциональных переживаниях, недостаточная их осмысленность и убежденность в том, что эмоциональные реакции не являются контролируемыми. Сокращение данных особенностей оказывает влияние на рост обесценительно-компульсивной симптоматики у исследуемых.

Межличностная сензитивность и эмоциональные схемы.

Вторая серия регрессионного анализа была направлена на выявление ведущих эмоциональных схем, участвующих в развитии межличностной сензитивности. Полученные результаты представлены в табл. 5.
Таблица 5. Влияние эмоциональных схем на общий уровень межличностной сенситивности

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зависимая переменная</th>
<th>Межличностная сенситивность</th>
<th>R²= 0,419</th>
<th>β</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Склонность к румinationам</td>
<td>0,337</td>
<td>4,71</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>0,267</td>
<td>4,04</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Инвалидизация эмоций другими</td>
<td>0,218</td>
<td>3,38</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рационализации чувств</td>
<td>-0,213</td>
<td>-3,27</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Обвинение других</td>
<td>0,145</td>
<td>2,16</td>
<td>0,03</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Множественный регрессионный анализ показал, что на общий уровень выраженности межличностной сенситивности оказывают совместное влияние эмоциональные схемы «Склонность к руминации», «Недостаточная осмысленность эмоций», «Инвалидизация эмоций другими», «Обвинение других» и снижение эмоциональной схемы «Склонность к рационализации чувств» (F=19,39, p=0,001). Данная модель позволяет объяснить 41% дисперсии зависимой переменной (R² =0,419).

Таким образом, на формирование межличностной сенситивности оказывает влияние склонность к фиксации на эмоциональных переживаниях, их недостаточная осмысленность, убежденность в том, что другие люди будут обвинять, интриговать эмоции индивида, а также тенденция к экстернализации источника эмоций. Кроме того, на общий уровень межличностной сенситивности оказывает влияние снижение эмоциональной схемы «Склонность к рационализации чувств», одним фактором, что снижение способности к интерпретации эмоций является специфической формой когнитивной узнаваемости характерной для лиц с чувством личностной неадекватности и несоответствия.

Тревожность и эмоциональные схемы

Четвертая серия регрессионного анализа была направлена на выявление ведущих эмоциональных схем, участвующих в развитии тревожности. Полученные результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6. Влияние эмоциональных схем на общий уровень тревожности

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зависимая переменная</th>
<th>Тревожность</th>
<th>R²= 0,437</th>
<th>β</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Улучшение представление об эмоциях</td>
<td>0,395</td>
<td>5,56</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Интегрирование (Подавление) собственных эмоций</td>
<td>0,174</td>
<td>2,54</td>
<td>0,01</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Инвалидизация эмоций другими</td>
<td>0,208</td>
<td>3,20</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Множественный регрессионный анализ показал, что на общий уровень тревожности оказывают совместное влияние эмоциональные схемы «Улучшенное представление об эмоциях», «Интегрирование (Подавление) собственных эмоций», «Инвалидизация эмоций другими» (F=17,80, p=0,001). Данная модель позволяет объяснить 43% дисперсии зависимой переменной (R² =0,437).

Таким образом, на формирование тревожности оказывают влияние недостаточная осмысленность эмоций (β=0,395, t=5,56, p=0,001), недостаточная осмысленность эмоций (β=0,174, t=2,54, p=0,01) и склонность к рационализации чувств (β=-0,208, t=3,20, p=0,001).

Таблица 7. Влияние эмоциональных схем на общий уровень депрессии

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зависимая переменная</th>
<th>Депрессия</th>
<th>R²= 0,437</th>
<th>β</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Склонность к руминации</td>
<td>0,395</td>
<td>5,56</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Недостаточная осмысленность эмоций</td>
<td>0,174</td>
<td>2,54</td>
<td>0,01</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Инвалидизация эмоций другими</td>
<td>0,208</td>
<td>3,20</td>
<td>0,001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Склонность к рационализации чувств</td>
<td>-0,156</td>
<td>-2,42</td>
<td>0,01</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Множественный регрессионный анализ показал, что на общий уровень депрессии оказывают совместное влияние эмоциональные схемы «Склонность к руминации», «Недостаточная осмысленность эмоций», «Инвалидизация эмоций другими», «Склонность к рационализации чувств» (F=17,80, p=0,001). Данная модель позволяет объяснить 43% дисперсии зависимой переменной (R² =0,437).

Отметим, что регрессионная модель влияния эмоциональных схем на депрессию схожа с моделью межличностной сенситивности, что может указывать на схожесть данных психологических симптомокомплексов.

Построенные регрессионные модели в связи с ограничениями выборки, по нашему мнению, требуют дальнейшего исследования, однако полученные результаты показывают, что эмоциональные схемы играют существенную роль в динамики психологических симптомокомплексов.

Заключение

Данное исследование показало, что краткая версия шкал эмоциональных схем Р.Хик имеет хорошую внутреннюю согласованность, является надежным и важным инструментом для оценки импульсивных интерпретационных стилей и отношений собственных эмоций и эмоций других. Результаты исследования показали, что шкала эмоциональных схем коррелирует с тревогой, депрессией, межличностной сенситивностью и обессоциальной симптоматикой. Стратегии когнитивной регуляции эмоций и этических форм схем, естественно, особенностью и возрастом. В целом методика может быть использована для изучения различных аспектов эмоциональной регуляции и их влияния на развитие различных психологических состояний.
применяется для диагностики уровня выраженности дисфункциональных эмоциональных схем на широком круге лиц в психотерапевтической и консультативной деятельности. Важнейшим направлением дальнейшей работы является исследование эмоциональных схем у лиц, страдающих психическими расстройствами, в частности, расстройствами аффективного спектра.
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